

Dr. Csomós Zoltán
szakfőtanácsos úr
a mezőgazdasági tudomány kandidátusa

Tárgy: a DE PS 36 30 345 sz. szabadalom (feltaláló: Gróf Spanyol Zoltán) véleményezése,
és a feltaláló szabadalommal kapcsolatos állításainak rövid elemzése.

Előzmények:

Fizikusként az elmúlt 15 évben intenzív lézertérbeli fizikai, ezen belül is főleg magfizikai folyamatokkal foglalkoztam. Az utóbbi években pedig az ionos (plazma) környezet atommagfolyamatokat befolyásoló hatását is kutattam. Ezért keltette fel érdeklődésemet a Napi Magyarországnak Spanyol Zoltánnal a fenti szabadalom kapcsán készített interjúja. A szerkesztőség segítségével kerülttem Spanyol Zoltánnal személyes kapcsolatba. A szabadalmi leírást is tőle kaptam. Az elmúlt évek során több alkalommal vitatkoztunk szabadalmáról, annak általam elfogadhatónak és lényegesnek tartott tartalmáról és esetleges magyarországi megvalósításának lehetőségeiről. Az Ő ajánlására vettet részt az FVM 2000. júniusi megbeszélésén is.

A szabadalom témája (Hidrogénnel üzemeltetett robbanómotor) önmagában nem nagy újdonság, hiszen hidrogénnel hajtottak már robbanómotort. A megvalósítás – amely tartalmaz szellemesnek tűnő ötletet – sem tűnik lehetetlennek. Külön kell azonban mindenből kezelnünk a feltaláló által mind a személyes megbeszéléseken, mind pedig egyéb, a szabadalommal néhány összemosott anyagaiban (mint pl. a VÍZENERGIA ALAPÍTVÁNY anyagai) tett elméleti és a témahez szűkebb értelemben nem tartozó kijelentéseit, állításait.

A szabadalommal kapcsolatos szakmai véleményem:

A szabadalom rövid tartalma: A robbanómotorban hidrogén-oxigén gázkeveréket használ üzemanyagként. A gázkeveréket gázhalmazállapotú, 800 C° feletti hőmérsékletű víz elektrolízisével (villamos energiával bontja a vizet hidrogénre és oxigénre) állítja elő. A víz elpárologtatását és a víz-gáz további kb. 800 C°-ra történő hevítését a „kipufogógáz” (ami víz-gáz) hulladékhőjének segítségével állítja elő.

1. A szabadalomban leírt robbanómotor valódi energiaforrása az elektrolízist végző elektromos energiaforrás (valószínűsíthetően akkumulátor). Így a szabadalom valódi tárgya egy elektromos energiaforrású, környezetbarát (a kipufogógáz víz) robbanómotor. (Az ilyen motorral hajtott autó az akkumulátor ujratöltése mellett még vizet is „tankol”. Kérdés, hogy jobb hatásfokú-e [pl. messzebbre jut-e] mint az ugyanolyan akkumulátorral működő, elektromos motorral hajtott társa?)
2. A szabadalom másik szellemes és használhatónak tűnő ötlete, hogy segítségével a szokásos üzemanyaggal hajtott robbanómotorok kipufogógázának hulladékhőjét lehetne hasznosítani, és így a motor hatásfokát lehetne javítani.
3. **Kísérletek szükségesek** annak megállapítására, hogy a fenti két cél valamelyike hatékonyan, kellően kis méretben és olcsón megvalósítható-e.

A feltaláló szabadalomhoz nem tartozó állításai és azok elemzése:

A feltaláló minden a személyes megbeszéléseken, minden pedig egyes a szabadalomhoz kapcsolódó - főleg a megvalósítással kapcsolatos - írásos anyagaiban az alábbi, általam rendszeresen kifogásolt és a tényleges felhasználást szerintem zavaró állításokat teszi.

1. Hangsúlyozza találma univerzális jellegét, annak erőművi használatáról is beszél. Ez, amint azt egyik véleményezője is kifejti, ellene mond az energiamegmaradásnak.
2. Azt állítja, hogy a víz belső „nukleáris” energiáját hasznosítja, miközben a felsorolt mikrofolyamatok mindegyike kémiai és egyike sem magfizikai. (A „nukleáris” jelzővel az is ellentmond, hogy rendszeresen és élesen bírálja a környezetet szennyező nukleáris erőműveket [amelyek atommagfolyamatok segítségével működnek].)
3. A megvalósítással kapcsolatos pénzügyi-gazdasági-szervezeti elképzélései erősen megmerevedtek és akadályozzák az estleges megvalósítást.

A vízről, mint lehetséges energiaforrásról:

Sok évtizede ismert, hogy a hidrogén atommagok (protonok) fúziója a csillagok energiatermelésének egyik alapja. Ez a folyamat atommagfizikai folyamat. A világon irdatlan összegeket költenek fúziós erőművek létrehozására, mind ez ideig sikertelenül. Az ilyen erőművekben igen magas hőmérsékletű (sok millió fokos) és igen nagy sűrűségű plazmát kell hosszú ideig együtt tartani. Fúziós folyamatot a robbanómotorok alacsony hőmérsékletén és nyomásán (sűrűségén) napjainkig nem tapasztaltak.

Budapest, 2000. október 31.



Dr. Kálmán Péter
egyetemi docens
a fizikai tudomány kandidátusa
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem
Fizikai Intézet, Kisérleti Fizika Tanszék
1521 Budapest, Budafoki út 8. F. épület I. lh. 1 em. 10.